



บันทึกข้อความ

C57

สส. ๒๔๙5

C 5090

ศส.มย. ๒๕41

กมอ 5051 / ๕ ส.อ. ๖๕

พ.วอ. 4798

ส่วนราชการ ฝ่ายสอบสวน ส่วนสอบสวนและคดี สำนักกฎหมายและที่ดิน โทร. ๐ ๒๒๔๑ ๒๓๕๗

ที่ E สมต ๓๖/ท.๒๕๔/๒๕๖๓

วันที่ ๓๑ พฤษภาคม ๒๕๖๓

เรื่อง มาตรการในการป้องกันทรัพย์สินของทางราชการ (แก้ไขเพิ่มเติม พ.ศ. ๒๕๖๓)

เรียน ผู้อำนวยการสำนัก/กอง/ศูนย์/กลุ่ม

๑. เรื่องเดิม

๑.๑ กรมชลประทานได้มีหนังสือ ที่ กษ ๐๓๐๗/๑๐๗๐๒ ลงวันที่ ๑๔ ธันวาคม ๒๕๖๕ รายงานผลการสอบข้อเท็จจริงของคณะกรรมการสอบข้อเท็จจริง ตามคำสั่งกรมชลประทาน ที่ ข ๑๐๓๐/๒๕๖๔ ลงวันที่ ๑๑ สิงหาคม ๒๕๖๔ กรณีสายไฟฟ้าของโครงการส่งน้ำและบำรุงรักษาเพชรบุรีสำนักงานชลประทานที่ ๑๔ ได้รับความเสียหายเนื่องจากเกิดเหตุคนร้ายโจรกรรมทรัพย์สิน สำนักกฎหมายสำนักงานปลัดกระทรวงเกษตรและสหกรณ์ ได้พิจารณาข้อเท็จจริง ความเห็นของคณะกรรมการสอบข้อเท็จจริง และกรมชลประทานแล้ว เห็นว่า ความเสียหายที่เกิดขึ้นกับทรัพย์สินของโครงการส่งน้ำและบำรุงรักษาเพชรบุรีสำนักงานชลประทานที่ ๑๔ เจ้าหน้าที่ที่เกี่ยวข้องได้ดูแลและระมัดระวังอย่างดีเยี่ยมวิญญูชนพึงกระทำเพื่อรักษาทรัพย์สินของทางราชการตามสมควรแล้ว ไม่มีเหตุอันควรเชื่อว่าเกิดจากการกระทำของเจ้าหน้าที่ตามที่กรมชลประทานเสนอ จึงเห็นพ้องด้วยกับความเห็นของกรมชลประทานให้ยุติเรื่อง โดยไม่ต้องแต่งตั้งคณะกรรมการสอบข้อเท็จจริงความรับผิดชอบตามข้อ ๘ วรรคหนึ่ง ของระเบียบสำนักนายกรัฐมนตรีว่าด้วยหลักเกณฑ์การปฏิบัติเกี่ยวกับความรับผิดชอบของเจ้าหน้าที่ พ.ศ. ๒๕๓๙ และที่แก้ไขเพิ่มเติม และอยู่ในอำนาจของผู้บังคับบัญชาที่จะพิจารณาให้ความเห็นชอบได้ ตามข้อ ๑๒ วรรคหนึ่ง ของระเบียบเดียวกัน โดยกรณีดังกล่าว กระทรวงเกษตรและสหกรณ์ โดยรองปลัดกระทรวงเกษตรและสหกรณ์ หัวหน้ากลุ่มภารกิจด้านบริหารจัดการทรัพยากรเพื่อการผลิต ได้พิจารณาเห็นชอบตามที่กรมชลประทานและสำนักกฎหมาย สำนักงานปลัดกระทรวงเกษตรและสหกรณ์ เสนอ แต่มีข้อสั่งการให้กรมชลประทานพิจารณาหาแนวทางป้องกันเหตุไม่ให้เกิดขึ้นอีก สั่งการเมื่อวันที่ ๑๐ มกราคม ๒๕๖๖ (เอกสาร ๑)

๑.๒ กรมชลประทานได้มีหนังสือ ที่ กษ ๐๓๐๗/๑๓๗๕ ลงวันที่ ๓ กุมภาพันธ์ ๒๕๖๖ รายงานผลการสอบข้อเท็จจริงของคณะกรรมการสอบข้อเท็จจริง ตามคำสั่งกรมชลประทาน ที่ ข ๒๓๘/๒๕๖๕ ลงวันที่ ๑๐ มีนาคม ๒๕๖๕ กรณีอุปกรณ์ไฟฟ้าของโครงการส่งน้ำและบำรุงรักษาเพชรบุรี สำนักงานชลประทานที่ ๑๔ สูญหาย เนื่องจากเกิดเหตุคนร้ายโจรกรรมทรัพย์สิน สำนักกฎหมาย สำนักงานปลัดกระทรวงเกษตรและสหกรณ์ ได้พิจารณาข้อเท็จจริง ความเห็นของคณะกรรมการสอบข้อเท็จจริง และกรมชลประทานแล้ว เห็นว่าความเสียหายที่เกิดขึ้นกับทรัพย์สินของโครงการส่งน้ำและบำรุงรักษาเพชรบุรีสำนักงานชลประทานที่ ๑๔ เกิดขึ้นจากเหตุโจรกรรมในช่วงเวลากลางคืนและสถานที่เกิดเหตุไม่มีเจ้าหน้าที่เฝ้าเวรยาม ซึ่งไม่มีเหตุอันควรเชื่อว่าเกิดจากการกระทำของเจ้าหน้าที่ตามที่กรมชลประทานเสนอ จึงเห็นพ้องด้วยกับความเห็นของกรมชลประทานให้ยุติเรื่อง โดยไม่ต้องแต่งตั้งคณะกรรมการสอบข้อเท็จจริงความรับผิดชอบตามข้อ ๘ วรรคหนึ่ง ของระเบียบสำนักนายกรัฐมนตรีว่าด้วยหลักเกณฑ์การปฏิบัติเกี่ยวกับความรับผิดชอบของเจ้าหน้าที่ พ.ศ. ๒๕๓๙ และที่แก้ไขเพิ่มเติม และอยู่ในอำนาจของผู้บังคับบัญชาที่จะพิจารณาให้ความเห็นชอบได้ ตามข้อ ๑๒ วรรคหนึ่ง ของระเบียบเดียวกัน โดยกรณีดังกล่าว กระทรวงเกษตรและสหกรณ์โดยรองปลัดกระทรวงเกษตรและสหกรณ์ หัวหน้ากลุ่มภารกิจด้านบริหารจัดการทรัพยากรเพื่อการผลิตได้พิจารณาเห็นชอบตามที่กรมชลประทานและสำนักกฎหมาย

สำนักงาน...

สำนักงานปลัดกระทรวงเกษตรและสหกรณ์เสนอ แต่มีข้อสั่งการให้กรมชลประทานหาแนวทางระวังป้องกันไม่ให้เกิดขึ้นอีก สั่งการเมื่อวันที่ ๒๔ กุมภาพันธ์ ๒๕๖๖ (เอกสาร ๒)

๑.๓ กรมชลประทานได้มีหนังสือ ที่ กษ ๐๓๐๗/๑๘๒๙ ลงวันที่ ๑๗ กุมภาพันธ์ ๒๕๖๖ รายงานผลการสอบข้อเท็จจริงของคณะกรรมการสอบข้อเท็จจริง ตามคำสั่งกรมชลประทาน ที่ ข ๘๙๓/๒๕๖๕ ลงวันที่ ๑๔ กันยายน ๒๕๖๕ กรณีอุปกรณ์ไฟฟ้าของสถานีสูบน้ำด้วยไฟฟ้าคลองส่งน้ำ ๒๔ ขวา ตั้งอยู่ที่ท้องที่ ตำบลบางระกำ อำเภอนครหลวง จังหวัดพระนครศรีอยุธยา ซึ่งเป็นทรัพย์สินอยู่ในความควบคุมดูแลของ โครงการส่งน้ำและบำรุงรักษาเริงราง สำนักงานชลประทานที่ ๑๐ ได้รับความเสียหาย สำนักกฎหมาย สำนักงานปลัดกระทรวงเกษตรและสหกรณ์ ได้พิจารณาข้อเท็จจริง ความเห็นของคณะกรรมการ สอบข้อเท็จจริง และกรมชลประทานแล้ว เห็นว่า ความเสียหายที่เกิดขึ้นกับทรัพย์สินของโครงการส่งน้ำ และบำรุงรักษาเริงราง สำนักงานชลประทานที่ ๑๐ เกิดขึ้นจากเหตุโจรกรรมในช่วงเวลากลางคืนและสถานที่ เกิดเหตุไม่มีเจ้าหน้าที่เฝ้าเวรยาม ซึ่งไม่มีเหตุอันควรเชื่อว่าจะเกิดจากการกระทำของเจ้าหน้าที่ตามที่ กรมชลประทานเสนอ จึงเห็นพ้องด้วยกับความเห็นของกรมชลประทานให้ยุติเรื่อง โดยไม่ต้องแต่งตั้ง คณะกรรมการสอบข้อเท็จจริงความรับผิดชอบทางละเมิด ตามข้อ ๘ วรรคหนึ่ง ของระเบียบสำนักนายกรัฐมนตรี ว่าด้วยหลักเกณฑ์การปฏิบัติเกี่ยวกับความรับผิดชอบทางละเมิดของเจ้าหน้าที่ พ.ศ. ๒๕๓๙ และที่แก้ไขเพิ่มเติม และอยู่ในอำนาจของผู้บังคับบัญชาที่จะพิจารณาให้ความเห็นชอบได้ ตามข้อ ๑๒ วรรคหนึ่ง ของระเบียบ เดียวกัน โดยกรณีดังกล่าว กระทรวงเกษตรและสหกรณ์โครงการปลัดกระทรวงเกษตรและสหกรณ์ กลุ่มภารกิจ ด้านบริหารจัดการทรัพยากรเพื่อการผลิต ได้พิจารณาเห็นชอบตามที่กรมชลประทานและสำนักกฎหมาย สำนักงานปลัดกระทรวงเกษตรและสหกรณ์ เสนอ แต่มีข้อสั่งการให้กรมชลประทานหาแนวทางป้องกันแก้ไข เพื่อไม่ให้เกิดความเสียหายเช่นนี้อีกต่อไป สั่งการเมื่อวันที่ ๑๓ มีนาคม ๒๕๖๖ (เอกสาร ๓)

๑.๔ ฝ่ายสอบสวน ส่วนสอบสวนและคดี สำนักกฎหมายและที่ดิน พิจารณาแล้วเห็นว่า เพื่อให้เป็นไปตามข้อสั่งการของรองปลัดกระทรวงเกษตรและสหกรณ์ หัวหน้ากลุ่มภารกิจด้านการบริหารจัดการ ทรัพยากรเพื่อการผลิต จึงได้มีหนังสือ ที่ สมต ๓.๒/ท.๒๓๘/๒๕๖๖ ลงวันที่ ๒๒ พฤษภาคม ๒๕๖๖ แจ้งไปยัง สำนัก/กอง/ศูนย์/กลุ่ม เพื่อทราบถึงข้อสั่งการดังกล่าว ประกอบกับที่ผ่านมาปรากฏกรณีทรัพย์สินของ ทางราชการถูกโจรกรรม สูญหาย หรือถูกทำลายบ่อยครั้ง กรมโดยนายทวีศักดิ์ ธนเดโชพล รมช. ได้มีบันทึก ข้อความ ที่ สมต.๓.๒/ท.๘๒/๒๕๖๒ ลงวันที่ ๒๒ กรกฎาคม ๒๕๖๒ เรื่อง เพิ่มมาตรการป้องกันทรัพย์สินของ ทางราชการเสียหาย ถึงผู้อำนวยการสำนัก/กอง/ศูนย์/กลุ่ม ให้เพิ่มมาตรการป้องกันทรัพย์สินของทางราชการ และถือปฏิบัติโดยเคร่งครัด ดังนี้

๑) พิจารณาเพิ่มมาตรการในการป้องกันและเฝ้าระวังรักษาทรัพย์สินของราชการ อย่างเหมาะสม และถือปฏิบัติโดยเคร่งครัด อย่างต่อเนื่องและสม่ำเสมอ

๒) ดำเนินการเบื้องต้นหากพบความเสียหายขึ้นกับทรัพย์สินของราชการอันเกิดจาก การโจรกรรมหรือทำให้เสียทรัพย์สิน ให้มอบหมายเจ้าหน้าที่ที่เกี่ยวข้องไปแจ้งความร้องทุกข์ต่อพนักงานสอบสวน ในท้องที่ที่เกิดเหตุ และรายงานความเสียหายพร้อมพยานหลักฐานให้ผู้บังคับบัญชาตามลำดับชั้นถึงกรมทราบ โดยไม่ชักช้าผ่านสำนักกฎหมายและที่ดิน ทั้งนี้เพื่อให้พิจารณาดำเนินการตามพระราชบัญญัติความรับผิด ทางละเมิดของเจ้าหน้าที่ พ.ศ. ๒๕๓๙ และระเบียบราชการที่เกี่ยวข้องโดยเคร่งครัดต่อไป

๓) ให้เพิ่มความถี่ในการดูแลตรวจตราทรัพย์สินราชการให้มากขึ้น

๔) พิจารณามาตรการอื่น ๆ ที่เห็นว่าเป็นประโยชน์สูงสุดของทางราชการ

สำนักกฎหมายและที่ดิน จึงขอให้ผู้อำนวยการสำนัก/กอง/ศูนย์/กลุ่ม ชี้แจงข้อมูล เกี่ยวกับมาตรการในการดูแลป้องกันทรัพย์สินของทางราชการที่ผ่านมา และมาตรการในการป้องกันดูแล

ทรัพย์สินในอนาคตต่อไปอย่างไร ทั้งนี้ โปรดแจ้งให้สำนักกฎหมายและที่ดินทราบภายในวันที่ ๒ มิถุนายน ๒๕๖๖ (เอกสาร ๔)

๑.๕ กรมชลประทาน ได้มีหนังสือ ที่ กษ ๐๓๐๗/๘๕๙๐ วันที่ ๑๙ กันยายน ๒๕๖๖ รายงานผลการสอบข้อเท็จจริง กรณีคนร้ายลักสายไฟฟ้าและอุปกรณ์ไฟฟ้าของโครงการส่งน้ำและบำรุงรักษาระโนด - กระแสสินธุ์ เป็นเหตุให้ทรัพย์สินทางราชการ ได้รับความเสียหาย โดยกรมชลประทานได้มีคำสั่งที่ ข ๒๒๗/๒๕๖๕ ลงวันที่ ๗ มีนาคม ๒๕๖๕ และตามคำสั่งกรมชลประทาน ที่ ข ๕๐๓/๒๕๖๕ ลงวันที่ ๑๔ มิถุนายน ๒๕๖๕ กรณีได้รับรายงานจากสำนักงานชลประทานที่ ๑๖ ว่า เจ้าหน้าที่ของโครงการส่งน้ำและบำรุงรักษาระโนด - กระแสสินธุ์ ได้ตรวจพบสายไฟฟ้าถูกคนร้ายลักตัดเอาไป ๓ แห่ง คือ เมื่อวันที่ ๔ ตุลาคม ๒๕๖๔ เวลาประมาณ ๑๓.๐๐ นาฬิกา ตรวจพบสายไฟฟ้าถูกลักตัดที่เครื่องสูบน้ำ สถานีสูบน้ำด้วยไฟฟ้าคลองโหนด ตั้งอยู่ที่หมู่ที่ ๔ ตำบลกระแสดินธุ์ อำเภอกะระแสนธุ์ จังหวัดสงขลา เมื่อวันที่ ๕ ตุลาคม ๒๕๖๔ เวลาประมาณ ๑๙.๓๐ นาฬิกา ตรวจพบสายไฟฟ้าถูกลักตัดที่เครื่องสูบน้ำ สถานีสูบน้ำด้วยไฟฟ้าคลองกาหำ ตั้งอยู่ที่หมู่ที่ ๒ ตำบลโรง อำเภอกะระแสนธุ์ จังหวัดสงขลา เมื่อวันที่ ๑๕ ธันวาคม ๒๕๖๔ เวลาประมาณ ๑๐.๐๐ นาฬิกา ถึงวันที่ ๙ กุมภาพันธ์ ๒๕๖๕ เวลาประมาณ ๑๒.๐๐ นาฬิกา คนร้ายได้ลักตัดสายไฟฟ้าที่สถานีสูบน้ำด้วยไฟฟ้าบ้านโคกพระ ตั้งอยู่ที่หมู่ที่ ๔ ตำบลเชิงแส อำเภอกะระแสนธุ์ จังหวัดสงขลา และเมื่อวันที่ ๒๔ มกราคม ๒๕๖๕ เวลาประมาณ ๑๒.๐๐ นาฬิกา ถึงวันที่ ๘ กุมภาพันธ์ ๒๕๖๕ เวลาประมาณ ๑๐.๐๐ นาฬิกา คนร้ายได้ลักอุปกรณ์ควบคุมของสถานีสูบน้ำบ้านคลองโหนด ตั้งอยู่ที่หมู่ที่ ๔ ตำบลกระแสดินธุ์ อำเภอกะระแสนธุ์ จังหวัดสงขลา ซึ่งทรัพย์สินที่ถูกโจรกรรมดังกล่าวเป็นทรัพย์สินทางราชการของโครงการส่งน้ำและบำรุงรักษาระโนด-กระแสดินธุ์ (เอกสาร ๕)

๑.๖ ต่อมาปลัดกระทรวงเกษตรและสหกรณ์ ได้พิจารณาแล้ว โดยเห็นชอบตามความเห็นของสำนักกฎหมาย สำนักงานปลัดกระทรวงเกษตรและสหกรณ์ ว่า เหตุการณ์ที่สถานีสูบน้ำด้วยไฟฟ้าคลองกาหำ และสถานีสูบน้ำด้วยไฟฟ้าบ้านคลองโหนด (ครั้งที่ ๒) เกิดจากการกระทำของนายจารุงค์ ขุนราช บุคคลภายนอก รายละเอียดตามหนังสือสถานีตำรวจภูธรกระแสนธุ์ ที่ ดช ๑๐๒๔(สข)(๑๓)(๓)/๑๓๔๖ ลงวันที่ ๕ กรกฎาคม ๒๕๖๕ จึงไม่มีเหตุอันควรเชื่อว่าเกิดจากการกระทำของเจ้าหน้าที่กรมชลประทาน ในส่วนเหตุการณ์ที่สถานีสูบน้ำด้วยไฟฟ้าคลองโหนด (ครั้งที่ ๑) และสถานีสูบน้ำด้วยไฟฟ้าบ้านโคกพระนั้น เห็นว่า สถานที่เกิดเหตุสำหรับเหตุการณ์ดังกล่าวตั้งอยู่ในพื้นที่ห่างไกลจากเขตชุมชนมาก ไม่มีบ้านเรือนราษฎรอยู่ใกล้เคียง สภาพพื้นที่โดยรอบมีต้นไม้ต่างๆ ไม่สามารถมองเห็นสถานที่เกิดเหตุได้โดยชัดเจน ถนนผิวจราจรเป็นลูกรัง มีทางเข้าออกได้หลายเส้นทาง กรมชลประทานไม่มีเจ้าหน้าที่ที่เพียงพอในการดูแล จึงเป็นกรณีมีเหตุผลเพียงพอที่จะรับฟังได้ว่าความเสียหายที่เกิดขึ้นเกิดจากการกระทำของบุคคลภายนอก และไม่มีเหตุอันควรเชื่อว่าเกิดจากการกระทำของเจ้าหน้าที่กรมชลประทาน ดังนั้น การที่กรมชลประทานเห็นว่าความเสียหายที่เกิดขึ้นตามที่รายงานมาทั้ง ๔ เหตุการณ์ เป็นกรณีที่ไม่ต้องแต่งตั้งคณะกรรมการสอบข้อเท็จจริง ความรับผิดชอบละเมิดตามข้อ ๘ วรรคหนึ่ง ของระเบียบสำนักนายกรัฐมนตรีว่าด้วยหลักเกณฑ์การปฏิบัติเกี่ยวกับความรับผิดชอบละเมิดของเจ้าหน้าที่ พ.ศ. ๒๕๓๙ สำนักกฎหมายพิจารณาแล้วเห็นพ้องด้วย ต่อมาวันที่ ๙ ตุลาคม ๒๕๖๖ นายเศรษฐเกียรติ กระจ่างวงษ์ รองปลัดกระทรวงเกษตรและสหกรณ์ หัวหน้ากลุ่มภารกิจด้านบริหารจัดการทรัพยากรเพื่อการผลิต ได้พิจารณาและมีข้อสั่งการ ดังนี้

“- เห็นชอบตามเสนอ

- เนื่องจากกรณีนี้คนร้ายได้โจรกรรมทรัพย์สินตามที่รายงานจำนวนหลายครั้ง ต่างวาระ และความเสียหายที่เกิดขึ้นมีมูลค่าสูง จึงให้กรมชลประทานหามาตรการและแนวทางในการป้องกันการก่อเหตุในลักษณะนี้มิให้เกิดขึ้นอีก” (เอกสาร ๖ - ๗)

๑.๗ วันที่ ๑๖ ตุลาคม ๒๕๖๖ นายบุรีรัตน์ วงศ์บุรี ลนท. ได้พิจารณาและรายงานผลการสอบสวนข้อเท็จจริง ต่อ รรธ. เพื่อโปรดพิจารณาตามข้อสั่งการของนายเศรษฐเกียรติ กระจ่างวงษ์ รองปลัดกระทรวงเกษตรและสหกรณ์ หัวหน้ากลุ่มภารกิจด้านบริหารจัดการทรัพยากรเพื่อการผลิต (เอกสาร ๘)

๑.๘ ต่อมาวันที่ ๑๖ ตุลาคม ๒๕๖๖ นายเดช เล็กวิชัย รรธ. ได้พิจารณาและมีข้อสั่งการดังนี้

“- มอบ ผส.มด. เพื่อทราบและดำเนินการในส่วนที่เกี่ยวข้อง” (เอกสาร ๙)

๑.๙ วันที่ ๒๔ ตุลาคม ๒๕๖๖ ฝ่ายสอบสวน ส่วนสอบสวนและคดี ได้พิจารณาตรวจสอบข้อมูลเบื้องต้นที่ได้รับการชี้แจงจากสำนัก/กอง/ศูนย์/กลุ่ม จากการตรวจสอบพบว่าข้อมูลที่ได้รับจากสำนัก/กอง/ศูนย์/กลุ่ม มีไม่ครบถ้วน ฝ่ายสอบสวน ส่วนสอบสวนและคดี จึงได้มีหนังสือ ที่ สมต ๓.๒/ท.๕๖๗/๒๕๖๖ ลงวันที่ ๒๔ ตุลาคม ๒๕๖๖ ขอรทราบบทการป้องกันทรัพย์สินของทางราชการไปยังสำนัก/กอง/ศูนย์/กลุ่ม ที่ยังไม่ได้ชี้แจงข้อมูล (เอกสาร ๑๐)

๑.๑๐ วันที่ ๒๖ ตุลาคม ๒๕๖๖ ฝ่ายสอบสวน ส่วนสอบสวนและคดี สำนักกฎหมายและที่ดิน ได้มีหนังสือที่ สมต ๓.๒(๑)/ท(ล)๗/๖๕/๖๖ แจ้งผลการดำเนินการ กรณีมาตรการป้องกันทรัพย์สินของทางราชการ ว่า สำนักกฎหมายและที่ดิน ได้มีหนังสือ ที่ สมต ๓.๒/ท.๒๘๓/๒๕๖๖ ลงวันที่ ๒๒ พฤษภาคม ๒๕๖๖ ขอรทราบบทการป้องกันทรัพย์สินของทางราชการ ไปยังสำนัก/กอง/ศูนย์/กลุ่ม เพื่อขอให้สำนัก/กอง/ศูนย์/กลุ่ม ชี้แจงข้อมูลเกี่ยวกับมาตรการในการป้องกันดูแลทรัพย์สินของทางราชการที่ผ่านมา และมาตรการในการป้องกันดูแลทรัพย์สินในอนาคต และในชั้นนี้อยู่ระหว่างการดำเนินการรวบรวมข้อมูลจากสำนัก/กอง/ศูนย์/กลุ่ม

ทั้งนี้ ฝ่ายสอบสวน ส่วนสอบสวนและคดี สำนักกฎหมายและที่ดิน ได้ขอความอนุเคราะห์ไปยังสำนัก/กอง/ศูนย์/กลุ่ม (เฉพาะสำนัก/กอง/ศูนย์/กลุ่ม ที่อยู่ระหว่างการพิจารณาเพื่อชี้แจงข้อมูล) ให้ชี้แจงข้อมูลโดยเร็ว เพื่อสำนักกฎหมายและที่ดิน จะได้ดำเนินการรวบรวมข้อมูลรายงานกรมชลประทานและรองปลัดกระทรวงเกษตรและสหกรณ์ หัวหน้ากลุ่มภารกิจด้านบริหารจัดการทรัพยากรเพื่อการผลิต เพื่อทราบและพิจารณา ต่อไป โดยเร็ว (เอกสาร ๑๑)

๑.๑๑ เมื่อวันที่ ๑๔ พฤศจิกายน ๒๕๖๖ นายเดช เล็กวิชัย รรธ. ได้พิจารณาและมีข้อสั่งการตามเหตุการณ์ข้างต้น ว่า

“- ทราบ

- ผส.มด. แจ้งผู้เกี่ยวข้องกำหนดแผนที่จะแล้วเสร็จ เสนอภายใน ๓๐ พ.ย. ๖๖” (เอกสาร ๑๒)

๑.๑๒ วันที่ ๓๐ พฤศจิกายน ๒๕๖๖ ฝ่ายสอบสวน ส่วนสอบสวนและคดี ได้มีหนังสือที่ สมต ๓.๒(๑)/ท(ล)๗/๖๕/๖๖ รายงานผลการดำเนินการจัดทำมาตรการป้องกันทรัพย์สินของทางราชการ โดยคาดว่าจะแล้วเสร็จและสามารถรายงานมาตรการในการป้องกันทรัพย์สินของทางราชการดังกล่าวได้ภายในวันที่ ๑๕ ธันวาคม ๒๕๖๖ และ รรธ. ได้ลงนาม “ทราบ” เมื่อวันที่ ๑๓ ธันวาคม ๒๕๖๖ (เอกสาร ๑๓)

๑.๑๓ วันที่ ๑๓ ธันวาคม ๒๕๖๖ ฝ่ายสอบสวน ส่วนสอบสวนและคดี ได้มีหนังสือที่ สมต ๓.๒(๑)/ท(ล)๗/๖๕/๖๖ ขอยยาระยะเวลาการรายงานมาตรการ กรณีทรัพย์สินของทางราชการถูกโจรกรรม เป็นระยะเวลา ๑๕ วัน ตั้งแต่วันที่ ๑๖ ธันวาคม ๒๕๖๖ จนถึงวันที่ ๓๐ ธันวาคม ๒๕๖๖ และ รรธ. ได้ลงนาม “เห็นชอบ” เมื่อวันที่ ๑๔ ธันวาคม ๒๕๖๖ (เอกสาร ๑๔)

๑.๑๔ ต่อมาคณะกรรมการการตำรวจ ได้มีหนังสือ ด่วนที่สุด ที่ สผ ๐๐๑๘.๐๗/๑๘๖๔ ลงวันที่ ๒๒ กุมภาพันธ์ ๒๕๖๗ ถึงอธิบดีกรมชลประทาน ขอเชิญเข้าร่วมประชุมกับคณะกรรมการพิจารณาศึกษาแก้ไขปัญหาการลักลอบขโมยสายไฟฟ้าและอุปกรณ์ไฟฟ้า โดยในวันที่ ๒๘ กุมภาพันธ์ ๒๕๖๗ อธช. ได้พิจารณาและมีข้อสั่งการ ดังนี้

“- มอบ รทบ. พิจารณา”

และในวันเดียวกันนั้น รทบ. ได้พิจารณาและมีข้อสั่งการ ดังนี้

“- มอบ ผส.ชป.๑๑ เป็นผู้แทนกรมฯ

- มอบ ผส.มด. รวบรวมข้อมูลและเข้าร่วมประชุมด้วย” (เอกสาร ๑๕)

๑.๑๕ วันที่ ๒๙ กุมภาพันธ์ ๒๕๖๗ ฝ่ายสอบสวน ส่วนสอบสวนและคดี สำนักกฎหมาย และที่ดิน ได้ดำเนินการสรุปข้อมูลเสนอท่าน ผส.มด. เพื่อพิจารณาและเพื่อประกอบการประชุม (เอกสาร ๑๖)

๑.๑๖ วันที่ ๑๓ มีนาคม ๒๕๖๗ ฝ่ายสอบสวน ส่วนสอบสวนและคดี สำนักกฎหมาย และที่ดิน ได้รายงานผลการดำเนินการจัดทำมาตรการป้องกันทรัพย์สินของทางราชการ (แก้ไขเพิ่มเติม พ.ศ. ๒๕๖๗) ต่อกรมชลประทาน โดย รธร. (เอกสาร ๑๖)

๑.๑๗ วันที่ ๑๔ มีนาคม ๒๕๖๗ กรมชลประทาน โดยนายเดช เล็กวิชัย รทบ. รักษาการแทน รธร. ได้พิจารณาเห็นชอบมาตรการในการป้องกันทรัพย์สินของทางราชการ (แก้ไขเพิ่มเติม พ.ศ. ๒๕๖๗) และพิจารณาเห็นชอบให้สำนักกฎหมายและที่ดิน โดยฝ่ายสอบสวน ส่วนสอบสวนและคดี จัดทำหนังสือแจ้งเวียนมาตรการในการป้องกันทรัพย์สินของทางราชการ ที่กรมชลประทานเห็นชอบให้ สำนัก/กอง/ศูนย์/กลุ่ม ทราบและถือปฏิบัติ (เอกสาร ๑๗)

๒. ข้อเท็จจริง

๒.๑ กรมชลประทานได้มีหนังสือ ด่วนที่สุด ที่ กษ ๐๓๐๗/๓๑๒๙ วันที่ ๑๕ มีนาคม ๒๕๖๗ เรื่อง มาตรการในการป้องกันทรัพย์สินของทางราชการ (แก้ไขเพิ่มเติม พ.ศ. ๒๕๖๗) โดยนำเรียนต่อ รองปลัดกระทรวงเกษตรและสหกรณ์ หัวหน้ากลุ่มภารกิจด้านบริหารจัดการทรัพยากรเพื่อการผลิต ว่า กรมชลประทาน พิจารณาตามข้อสั่งการของรองปลัดกระทรวงเกษตรและสหกรณ์ หัวหน้ากลุ่มภารกิจด้านบริหารจัดการทรัพยากรเพื่อการผลิต แล้ว ขอเรียนว่า เพื่อแก้ไขปัญหาการลักลอบขโมยสายไฟฟ้าและอุปกรณ์ไฟฟ้าที่เกิดขึ้นภายในเขตพื้นที่ความรับผิดชอบ และเพื่อเป็นแนวทางในการป้องกันกรณีทรัพย์สินของทางราชการถูกโจรกรรม กรมชลประทานจึงได้แก้ไขเพิ่มเติมมาตรการในการป้องกันทรัพย์สินของทางราชการ เพื่อให้หน่วยงานที่อยู่ภายใต้การกำกับ ติดตาม ดูแล ของกรมชลประทานทั่วประเทศ ได้ถือเป็นแนวทางปฏิบัติ รายละเอียดปรากฏตามมาตรการในการป้องกันทรัพย์สินของทางราชการ (ฉบับเพิ่มเติม พ.ศ. ๒๕๖๗) (เอกสาร ๑๘)

๒.๒ สำนักกฎหมาย สำนักงานปลัดกระทรวงเกษตรและสหกรณ์ ได้มีหนังสือ ด่วนที่สุด ที่ กษ ๐๓๐๗/๓๑๒๙ วันที่ ๑๕ มีนาคม ๒๕๖๗ รายงานมาตรการในการป้องกันทรัพย์สินของทางราชการ (แก้ไขเพิ่มเติม พ.ศ. ๒๕๖๗) ต่อท่านรองปลัดกระทรวงเกษตรและสหกรณ์ หัวหน้ากลุ่มภารกิจด้านบริหารจัดการทรัพยากรเพื่อการผลิต สรุปได้ว่า กรมชลประทานมีความประสงค์เสนอเรื่องดังกล่าว เพื่อให้ปลัดกระทรวงเกษตรและสหกรณ์พิจารณาให้ความเห็นชอบมาตรการในการป้องกันทรัพย์สินของทางราชการที่กรมชลประทานดำเนินการดังกล่าว สำนักกฎหมายพิจารณาแล้วเห็นควรรับทราบ และพิจารณาให้ความเห็นชอบมาตรการในการป้องกันทรัพย์สินของทางราชการ ตามที่กรมชลประทานเสนอ

ต่อมาวันที่...

ต่อมาวันที่ ๒๖ มีนาคม ๒๕๖๗ นายเศรษฐเกียรติ กระจ่างวงษ์ รองปลัดกระทรวงเกษตรและสหกรณ์ หัวหน้ากลุ่มภารกิจด้านบริหารจัดการทรัพยากรเพื่อการผลิต ได้พิจารณาและมีข้อสั่งการดังนี้

“เห็นชอบตามเสนอ” (เอกสาร ๑๙)

๒.๓ เมื่อวันที่ ๑ พฤษภาคม ๒๕๖๗ นายเดช เล็กวิชัย รธบ. รักษาการแทน รธร. ได้รับทราบผลการพิจารณาของกระทรวงเกษตรและสหกรณ์แล้ว (เอกสาร ๒๐)

๓. ข้อพิจารณา/ข้อเสนอ

สำนักกฎหมายและที่ดิน พิจารณาแล้วเห็นควรแจ้งให้สำนัก/กอง/ศูนย์/กลุ่ม ทราบ มาตรการในการป้องกันทรัพย์สินของทางราชการ (แก้ไขเพิ่มเติม พ.ศ. ๒๕๖๗) ที่กรมชลประทาน และกระทรวงเกษตรและสหกรณ์ เห็นชอบ และถือเป็นแนวทางปฏิบัติในการดูแล ป้องกัน และรักษาทรัพย์สินของทางราชการ (รายละเอียดปรากฏตามเอกสารแนบ)

จึงเรียนมาเพื่อโปรดทราบ และพิจารณาดำเนินการแจ้งให้หน่วยงานในสังกัดทราบ และถือเป็นแนวทางปฏิบัติ ต่อไป



(นายชีวิน อินทรานุกูล)

ผส.มด.

- ทบ

- ๕๖๓ ๕๖๓.๖๖ ๕๖๓.๖๖ ๕๖๓.๖๖

เพื่อเป็น ๕๖๓.๖๖ ๕๖๓.๖๖ ๕๖๓.๖๖

๕๖๓ ๕๖๓.๖๖ ๕๖๓.๖๖

(นายธนทร์ สมบูรณ์)

ผส.บอ.



มาตรการในการป้องกันทรัพย์สินของทางราชการ (แก้ไขเพิ่มเติม พ.ศ. ๒๕๖๗)

ที่มาและสภาพปัญหา

กรมชลประทานมีภารกิจที่ต้องดำเนินการเพื่อประโยชน์สาธารณะหลายด้าน อาทิ ด้านการพัฒนาแหล่งน้ำและเพิ่มพื้นที่ชลประทานตามศักยภาพของกลุ่มน้ำให้เกิดความสมดุล ด้านการบริหารจัดการน้ำอย่างบูรณาการให้เพียงพอ ท่วถึง และเป็นธรรม ตลอดจนดำเนินการด้านป้องกันและบรรเทาภัยอันเกิดจากน้ำตามภารกิจอย่างเหมาะสม และเสริมสร้างการมีส่วนร่วมในกระบวนการพัฒนาแหล่งน้ำและการบริหารจัดการน้ำ

ด้วยเหตุนี้ทำให้กรมชลประทานมีหน่วยงานระดับภูมิภาคและจังหวัดครอบคลุมทั่วประเทศ มีพื้นที่ชลประทานในความควบคุม ดูแล อย่างกว้างขวาง ทั้งนี้ เพื่อให้การบริหารจัดการน้ำเกิดประโยชน์สูงสุดแก่ภาคประชาชนมากที่สุด

อย่างไรก็ตาม ตั้งแต่ปี พ.ศ. ๒๕๖๓ เป็นต้นมา จนกระทั่งถึงปัจจุบัน สำนักงานชลประทานเกือบทั่วประเทศ มักได้รับการรายงานจากหน่วยงานภายใต้การกำกับ ติดตาม ดูแล (เช่น โครงการชลประทานจังหวัด โครงการส่งน้ำ และสำนักงานก่อสร้าง เป็นต้น) กรณีทรัพย์สินของทางราชการที่อยู่ในความรับผิดชอบถูกคนร้ายลักลอบขโมยสายไฟฟ้า และอุปกรณ์ไฟฟ้า เป็นเหตุให้ทรัพย์สินของทางราชการได้รับความเสียหาย

ขอบเขตในการวิเคราะห์ข้อมูล

ฝ่ายสอบสวน ส่วนสอบสวนและคดี สำนักงานกฎหมายและที่ดิน ได้ดำเนินการรวบรวมข้อมูลโดยได้มีหนังสือ ที่ สมด.๓.๒/ท.๒๓๘/๒๕๖๖ ลงวันที่ ๒๒ พฤษภาคม ๒๕๖๖ ขอรบามาตราการป้องกันทรัพย์สินของทางราชการไปยัง สำนัก/กอง/ศูนย์/กลุ่ม เพื่อขอให้ สำนัก/กอง/ศูนย์/กลุ่ม ชี้แจงข้อมูลเกี่ยวกับมาตรการในการดูแลป้องกันทรัพย์สินของทางราชการที่ผ่านมา และมาตรการในการป้องกันดูแลทรัพย์สินในอนาคต

กฎหมาย/ กฎ/ ระเบียบ/ เอกสารทางกฎหมาย ที่เกี่ยวข้อง

๑. พระราชบัญญัติความรับผิดทางละเมิดของเจ้าหน้าที่ พ.ศ. ๒๕๓๙
๒. ระเบียบสำนักนายกรัฐมนตรีว่าด้วยหลักเกณฑ์การปฏิบัติเกี่ยวกับความรับผิดทางละเมิดของเจ้าหน้าที่ พ.ศ. ๒๕๓๙ และที่แก้ไขเพิ่มเติม
๓. หนังสือเวียนกองกฎหมายและที่ดิน ที่ ฝสม.ท.๒๗/๕๑ ลงวันที่ ๒ เมษายน ๒๕๕๑ เรื่อง ชักซ้อมเพิ่มเติมแนวทางปฏิบัติกรณีทรัพย์สินของทางราชการเสียหาย
๔. หนังสือฝ่ายสอบสวน ส่วนสอบสวนและคดี ที่ สมด.๓.๒/ท.๘๒/๒๕๖๒ ลงวันที่ ๒๒ กรกฎาคม ๒๕๖๒ เรื่อง เพิ่มเติมมาตรการป้องกันรักษาทรัพย์สินของทางราชการเสียหาย

ผลการวิเคราะห์ข้อมูล

๑. กรณีศึกษาสภาพปัญหาการลักลอบขโมยสายไฟฟ้าและอุปกรณ์ไฟฟ้าในเขตพื้นที่รับผิดชอบของกรมชลประทาน รวมถึงวิธีการที่คนร้ายใช้ในการโจรกรรมสายไฟฟ้าและอุปกรณ์ไฟฟ้า

กรมชลประทานเป็นหน่วยงานของรัฐที่มีภารกิจในความดูแลรับผิดชอบหลายด้านที่สำคัญ อาทิ ด้านการบริหารจัดการน้ำ การเพิ่มพื้นที่ชลประทาน ทั้งนี้ เพื่อให้เกษตรกรและประชาชนผู้ใช้น้ำได้รับประโยชน์สูงสุด ด้วยเหตุดังกล่าวทำให้กรมชลประทานมีพื้นที่ความรับผิดชอบในการบริหารจัดการน้ำมีค่อนข้างมาก และพื้นที่ส่วนใหญ่ หรือพื้นที่ที่ใช้ในการก่อสร้างอาคารชลประทานมักตั้งอยู่ใกล้ๆ กับพื้นที่ทำการเกษตรใกล้แหล่งน้ำ นอกเขตชุมชน ช่วงเวลากลางคืนไม่มีเจ้าหน้าที่เฝ้าระวังประจำจุดตลอดเวลา

คนร้ายจึงมักอาศัยช่วงเวลากลางคืนเพื่อก่อเหตุ ซึ่งจากการได้รับรายงานของคณะกรรมการ สอบข้อเท็จจริง ตามคำสั่งกรมชลประทาน ทำให้ทราบว่า โดยภาพรวมแล้วคนร้ายมักมีจำนวนตั้งแต่ ๒ คน ขึ้นไป โดยคนร้ายมีความรู้ ความเชี่ยวชาญด้านไฟฟ้า มีการศึกษาเส้นทางในการเคลื่อนย้าย หรือหลบหนี มาเป็นอย่างดี มีอุปกรณ์ช่วยในการก่อเหตุ เช่น มีการใช้อุปกรณ์ดัดแงะกุญแจล็อคประตูรั้ว และอาคาร ชลประทาน มีการใช้คีมหรือของมีคมสำหรับตัดสายไฟฟ้าทั้งขนาดเล็กและขนาดใหญ่ มีการใช้อุปกรณ์ ตัดโลหะด้วยแก๊ส และมียานพาหนะช่วยในการขนย้าย

๒. สถิติและมูลค่าความเสียหายจากการถูกโจรกรรมสายไฟฟ้าและอุปกรณ์ไฟฟ้าของ กรมชลประทานย้อนหลัง ๓ ปี (ปี พ.ศ. ๒๕๖๔ - ๒๕๖๖)

จากการพิจารณารายงานการสอบสวนของคณะกรรมการสอบข้อเท็จจริง ตามคำสั่ง กรมชลประทาน พบว่า ตั้งแต่ปี พ.ศ. ๒๕๖๔- ๒๕๖๖ สถิติและมูลค่าความเสียหายจากการถูกโจรกรรม สายไฟฟ้าและอุปกรณ์ไฟฟ้าของกรมชลประทานย้อนหลัง ๓ ปี สามารถแบ่งรายละเอียดการพิจารณาได้ดังนี้

๑) สถิติปี พ.ศ.๒๕๖๔ รายงานการถูกโจรกรรมสายไฟฟ้าและอุปกรณ์ไฟฟ้า จำนวน ๑๒ ครั้ง มูลค่าความเสียหายของทุนทรัพย์ไม่เกิน ๑,๐๐๐,๐๐๐ บาท

๒) สถิติปี พ.ศ.๒๕๖๕ รายงานการถูกโจรกรรมสายไฟฟ้าและอุปกรณ์ไฟฟ้า จำนวน ๒๑ ครั้ง มูลค่าความเสียหายของทุนทรัพย์ไม่เกิน ๓,๐๐๐,๐๐๐ บาท

๓) สถิติปี พ.ศ.๒๕๖๖ รายงานการถูกโจรกรรมสายไฟฟ้าและอุปกรณ์ไฟฟ้า จำนวน ๒๖ ครั้ง มูลค่าความเสียหายของทุนทรัพย์ไม่เกิน ๑๔,๐๐๐,๐๐๐ บาท

ทั้งนี้ มูลค่าความเสียหายของทรัพย์สินที่ถูกโจรกรรมตั้งแต่ปี พ.ศ.๒๕๖๔ - ๒๕๖๖ อยู่ระหว่างการ สอบสวนและประเมินความเสียหาย ดังนั้น มูลค่าความเสียหายของทรัพย์สินจึงยังไม่แน่ชัด

แนวทางแก้ไขปัญหา

เมื่อฝ่ายสอบสวน ส่วนสอบสวนและคดี ได้ดำเนินการรวบรวมข้อมูล กรณีมาตรการป้องกันทรัพย์สิน ของทางราชการ โดยการขอทราบมาตรการป้องกันทรัพย์สินของทางราชการไปยัง สำนัก/กอง/ศูนย์/กลุ่ม และ สำนัก/กอง/ศูนย์/กลุ่ม ได้ชี้แจงข้อมูลเกี่ยวกับมาตรการในการดูแลป้องกันทรัพย์สินของทางราชการ ที่ผ่านมา และมาตรการในการป้องกันดูแลทรัพย์สินในอนาคตต่อไป อย่างไรก็ตาม แล้ว จากการพิจารณา และวิเคราะห์ข้อมูลทำให้ทราบว่า รายละเอียดมาตรการในการป้องกันดูแลทรัพย์สินของ สำนัก/กอง/ศูนย์/ กลุ่ม ล้วนแตกต่างกันตามสภาพแวดล้อม ลักษณะภูมิประเทศ และที่ตั้งของโครงการชลประทานนั้นๆ

ดังนั้น เพื่อแก้ไขปัญหากลอบขโมยสายไฟฟ้าและอุปกรณ์ไฟฟ้าที่เกิดขึ้น และเพื่อ เป็นแนวทางในการป้องกันกรณีทรัพย์สินของทางราชการถูกโจรกรรม จึงเห็นควรแก้ไขเพิ่มเติมมาตรการ ในการป้องกันกรณีทรัพย์สินของทางราชการ อย่างไรก็ดีตาม เพื่อประโยชน์ของทางราชการเป็นสำคัญ สำนัก/กอง/ศูนย์/กลุ่ม สามารถใช้ดุลพินิจพิจารณามาตรการอื่นๆ ที่อาจก่อให้เกิดประโยชน์กับทางราชการ สูงสุดยิ่งกว่าร่วมด้วยได้

มาตรการในการป้องกันทรัพย์สินของทางราชการ (แก้ไขเพิ่มเติม พ.ศ. ๒๕๖๗)

กรณีหน่วยงานส่วนกลาง

๑. ด้านสถานที่

- ดำเนินการจัดให้มีไฟฟ้าส่องสว่างภายในตัวอาคารที่ทำการและบริเวณรอบๆ อาคารที่ทำการอย่างเพียงพอ
- ติดตั้งกล้องวงจรปิด/ระบบเตือนภัย ภายในอาคารที่ทำการและพื้นที่รอบบริเวณอาคารที่ทำการ
- ควบคุมยานพาหนะ เข้า - ออก ภายในสถานที่ราชการและบริเวณพื้นที่การปฏิบัติงานของเจ้าหน้าที่
- จัดจ้างเจ้าหน้าที่รักษาความปลอดภัย หรือเจ้าหน้าที่รักษาความปลอดภัยประจำจุด และกำหนดแผนการสำรวจ ตรวจสอบ และการรักษาความปลอดภัยเกี่ยวกับสถานที่

๒. ด้านบุคลากร

- เจ้าหน้าที่จะต้องตรวจสอบอุปกรณ์ไฟฟ้าภายในอาคารที่ทำการของตนเองทุกครั้งหลังสิ้นสุดการปฏิบัติงานในแต่ละวัน
- ตรวจสอบความเรียบร้อยของกลอนประตู หน้าต่าง ทุกครั้งหลังสิ้นสุดการปฏิบัติงานในแต่ละวัน
- พิจารณาจัดสรรอัตรากำลังเจ้าหน้าที่ที่ปฏิบัติงานและเจ้าหน้าที่รักษาความปลอดภัยให้สอดคล้องกับขนาดของอาคาร สถานที่ และพื้นที่ที่ต้องควบคุมดูแล
- ดำเนินการจัดทำบัญชีทรัพย์สิน/ครุภัณฑ์ และตรวจสอบความคงอยู่ของทรัพย์สิน/ครุภัณฑ์อยู่เป็นประจำ
- กรณีตรวจสอบพบความเสียหายขึ้นกับทรัพย์สินของทางราชการ อันเกิดจากการโจรกรรม หรือทำให้เสียทรัพย์สิน ให้มอบหมายเจ้าหน้าที่ที่เกี่ยวข้องไปแจ้งความร้องทุกข์ต่อพนักงานสอบสวนในท้องที่เกิดเหตุโดยเร็ว และรายงานความเสียหายพร้อมพยานหลักฐานที่เกี่ยวข้องให้ผู้บังคับบัญชาตามลำดับชั้นถึงกรมทราบ โดยไม่ชักช้าผ่านสำนักกฎหมายและที่ดิน ทั้งนี้ เพื่อพิจารณาดำเนินการตามพระราชบัญญัติความรับผิดทางละเมิดของเจ้าหน้าที่ พ.ศ. ๒๕๓๙ และระเบียบราชการที่เกี่ยวข้องโดยเคร่งครัด ต่อไป
- ประชาสัมพันธ์เพื่อสร้างจิตสำนึกในการเฝ้าระวัง หวงแหน รักษาทรัพย์สินของทางราชการเยี่ยงวิญญูชนพึงกระทำ

๓. ด้านการพัฒนา

- ดำเนินการหาหรือสำนักออกแบบวิศวกรรมและสถาปัตยกรรม เพื่อพิจารณาออกแบบชั้นส่วนหรืออะไหล่อุปกรณ์ ส่วนประกอบของอาคารชลประทานโดยคำนึงถึงด้านการรักษาความปลอดภัย ทั้งนี้ การออกแบบต้องเป็นไปตามที่หลักวิชาชีพวิศวกรรมกำหนด

๔. ด้านงบประมาณ

- วางแผน/กำหนดแผน/สนับสนุนแผน เพื่อจัดสรรงบประมาณสำหรับใช้ในการดำเนินการด้านการป้องกันทรัพย์สินของทางราชการ

หมายเหตุ: กรณีหน่วยงานไม่สามารถดำเนินการตามมาตรการในการป้องกันทรัพย์สินของทางราชการที่กำหนดได้ อันเนื่องมาจากสาเหตุและปัจจัยอื่นใด เช่น อัตราค่าจ้าง หรืองบประมาณ เป็นต้น หน่วยงานสามารถกำหนดมาตรการแก้ไขปัญหาค่าใช้จ่ายเกินเฉพาะกรณีไปก่อนได้ เพื่อพิทักษ์รักษาความปลอดภัยแก่ทรัพย์สินของทางราชการที่อยู่ในความรับผิดชอบ ทั้งนี้ ต้องเป็นไปตามกฎหมายและระเบียบที่ให้อำนาจไว้ และอยู่ภายใต้การกำกับ ติดตาม ดูแล ของผู้บังคับบัญชา

มาตรการในการป้องกันทรัพย์สินของทางราชการ (แก้ไขเพิ่มเติม พ.ศ. ๒๕๖๓)

กรณีหน่วยงานส่วนภูมิภาค/จังหวัด

๑. ด้านสถานที่

- ดำเนินการจัดให้มีไฟฟ้าส่องสว่างภายในอาคารชลประทาน และรอบๆ บริเวณที่ตั้งของอาคารชลประทาน อย่างเพียงพอ
- ดำเนินการจัดให้มีไฟฟ้าส่องสว่างภายในตัวอาคารที่ทำการและบริเวณรอบๆ อาคารที่ทำการ อย่างเพียงพอ
- ติดตั้งกล้องวงจรปิด/ระบบเตือนภัย ภายในอาคารที่ทำการ พื้นที่รอบบริเวณอาคารที่ทำการ และบริเวณอาคารชลประทาน
- ควบคุมยานพาหนะ เข้า - ออก ภายในบริเวณอาคารที่ทำการและบริเวณพื้นที่ปฏิบัติงานภาคสนามอย่างเป็นระบบ
- จัดจ้างเจ้าหน้าที่รักษาความปลอดภัย หรือเจ้าหน้าที่รักษาความปลอดภัยประจำจุด และกำหนดแผนการสำรวจ ตรวจสอบ และการรักษาความปลอดภัยเกี่ยวกับสถานที่
- ดูแลรักษาพื้นที่บริเวณที่ตั้งอาคารชลประทานให้เรียบร้อยสม่ำเสมอ
- ล็อกประตู เข้า - ออก อาคารชลประทานแน่นหนาทุกครั้ง

๒. ด้านบุคลากร

- เจ้าหน้าที่จะต้องตรวจสอบอุปกรณ์ไฟฟ้าภายในอาคารที่ทำการของตนเองทุกครั้งหลังสิ้นสุดการปฏิบัติงานในแต่ละวัน
- ตรวจสอบความเรียบร้อยของกลอนประตู หน้าต่าง ทุกครั้งหลังสิ้นสุดการปฏิบัติงานในแต่ละวัน
- พิจารณาจัดสรรอัตรากำลังเจ้าหน้าที่ที่ปฏิบัติงานและเจ้าหน้าที่รักษาความปลอดภัยให้สอดคล้องกับขนาดของอาคาร สถานที่ และพื้นที่ที่ต้องควบคุมดูแล
- ดำเนินการจัดทำบัญชีทรัพย์สิน/ครุภัณฑ์ และตรวจสอบความคงอยู่ของทรัพย์สิน/ครุภัณฑ์ อยู่เป็นประจำ
- กรณีตรวจสอบพบความเสียหายขึ้นกับทรัพย์สินของทางราชการ อันเกิดจากการโจรกรรม หรือทำให้เสียทรัพย์สิน ให้มอบหมายเจ้าหน้าที่ที่เกี่ยวข้องไปแจ้งความร้องทุกข์ต่อพนักงานสอบสวนในท้องที่เกิดเหตุโดยเร็ว และรายงานความเสียหายพร้อมพยานหลักฐานที่เกี่ยวข้องให้ผู้บังคับบัญชาตามลำดับชั้นถึงกรมทราบ โดยไม่ชักช้าผ่านสำนักกฎหมายและที่ดิน ทั้งนี้ เพื่อพิจารณาดำเนินการตามพระราชบัญญัติความรับผิดทางละเมิดของเจ้าหน้าที่ พ.ศ. ๒๕๓๙ และระเบียบราชการที่เกี่ยวข้องโดยเคร่งครัด ต่อไป
- ประชาสัมพันธ์เพื่อสร้างจิตสำนึกในการเฝ้าระวัง หวงแหน รักษาทรัพย์สินของทางราชการ เยี่ยงวิญญูชนพึงกระทำ

๓. ด้านการพัฒนาและการมีส่วนร่วม

- ดำเนินการหารือสำนักออกแบบวิศวกรรมและสถาปัตยกรรม เพื่อพิจารณาออกแบบชิ้นส่วนหรืออะไหล่อุปกรณ์ ส่วนประกอบของอาคารชลประทานโดยคำนึงถึงด้านการรักษาความปลอดภัย ทั้งนี้ การออกแบบต้องเป็นไปตามที่ตักวิชาวชิวิศวกรรมกำหนด
- ประชาสัมพันธ์ขอความร่วมมือไปยังส่วนราชการอื่น เช่น หน่วยงานส่วนท้องถิ่น ผู้ปกครองท้องที่ ผู้นำชุมชน เกษตรกร สมาชิกกลุ่มผู้ใช้น้ำ และประชาชนในพื้นที่ เพื่อขอความร่วมมือ และร่วมกันสร้างจิตสำนึกในการเฝ้าระวัง หวงแหน รักษาทรัพย์สินของทางราชการ

๔. ด้านงบประมาณ

- วางแผน/กำหนดแผน/สนับสนุนแผน เพื่อจัดสรรงบประมาณสำหรับการดำเนินการด้านการป้องกันทรัพย์สินของทางราชการ

หมายเหตุ: กรณีหน่วยงานไม่สามารถดำเนินการตามมาตรการในการป้องกันทรัพย์สินของทางราชการที่กำหนดได้ อันเนื่องมาจากสาเหตุและปัจจัยอื่นใด เช่น อัตราค่าจ้าง หรืองบประมาณ เป็นต้น หน่วยงานสามารถกำหนดมาตรการแก้ไขปัญหากรณีฉุกเฉินเฉพาะกรณีไปก่อนได้ เพื่อพิทักษ์รักษาความปลอดภัยแก่ทรัพย์สินของทางราชการที่อยู่ในความรับผิดชอบ ทั้งนี้ ต้องเป็นไปตามกฎหมายและระเบียบที่ให้อำนาจไว้ และอยู่ภายใต้การกำกับ ติดตาม ดูแล ของผู้บังคับบัญชา

สำเนาฉบับ

ส่วนราชการ ฝ่ายสอบสวน ส่วนสอบสวนและคดี สำนักกฎหมายและที่ดิน โทร. ๐ ๒๒๔๑ ๒๓๕๗

ที่ คชต. ตปส / ท.สย / ๒๕๖๒ วันที่ ๒๒ กรกฎาคม ๒๕๖๒

เรื่อง เพิ่มมาตรการป้องกันรักษาทรัพย์สินของทางราชการเสียหาย

เรียน ผู้อำนวยการสำนัก/กอง/ศูนย์/กลุ่ม

ด้วยปรากฏว่า ที่ผ่านมารวมชลประทานได้รับรายงานจาก สำนัก/กอง/ศูนย์ โครงการต่าง ๆ เกี่ยวกับทรัพย์สินราชการในความปกครองดูแลรักษา ถูกโจรกรรมสูญหายหรือถูกทำลาย ทำให้ทางราชการได้รับความเสียหายบ่อยครั้ง และกรมได้มีคำสั่งแต่งตั้งคณะกรรมการสอบข้อเท็จจริง รายงานผลการสอบสวนไปยังกระทรวงเกษตรและสหกรณ์เพื่อพิจารณา ตามระเบียบสำนักนายกรัฐมนตรี ว่าด้วยหลักเกณฑ์การปฏิบัติเกี่ยวกับความรับผิดชอบของเจ้าพนักงานที่ พ.ศ. ๒๕๓๙ และที่แก้ไขเพิ่มเติม โดยผลตามรายงานการสอบข้อเท็จจริง ไม่มีเหตุอันควรเชื่อว่าการเกิดจากการกระทำของเจ้าหน้าที่สมควรยุติเรื่อง ในกรณีดังกล่าวนี้ กระทรวงเกษตรและสหกรณ์ โดยรองปลัดกระทรวงเกษตรและสหกรณ์ หัวหน้ากลุ่มภารกิจด้านบริหารจัดการทรัพยากรเพื่อการผลิต ได้พิจารณาและมีข้อสั่งการให้กรมวางมาตรการในการป้องกันรักษาทรัพย์สินอย่างรัดกุมให้สามารถลดปัญหาในลักษณะเช่นนี้ ซึ่งเกิดขึ้นบ่อยครั้ง

ดังนั้น เพื่อเป็นการป้องกันและลดปัญหาตามที่ได้กล่าวแล้วข้างต้น จึงขอให้ทุกสำนัก/กอง/ศูนย์ ซึ่งรับผิดชอบดูแลรักษาความปลอดภัยแก่ทรัพย์สินทุกชนิดของราชการ ดังนี้

๑. พิจารณาเพิ่มมาตรการในการป้องกันและเฝ้าระวังรักษาทรัพย์สินของราชการอย่างเหมาะสม และถือปฏิบัติโดยเคร่งครัด อย่างต่อเนื่องและสม่ำเสมอ

๒. ดำเนินการเบื้องต้นหากพบความเสียหายขึ้นกับทรัพย์สินของราชการอันเกิดจากการโจรกรรมหรือทำให้เสียหาย ให้มอบหมายเจ้าหน้าที่ที่เกี่ยวข้องไปแจ้งความร้องทุกข์ต่อพนักงานสอบสวนในท้องที่ที่เกิดเหตุ และรายงานความเสียหายพร้อมพยานหลักฐานให้ผู้บังคับบัญชาตามลำดับชั้นถึงกรมทราบโดยไม่ชักช้าผ่านสำนักกฎหมายและที่ดิน ทั้งนี้เพื่อให้พิจารณาดำเนินการตามพระราชบัญญัติความรับผิดทางละเมิดของเจ้าหน้าที่ พ.ศ. ๒๕๓๙ และระเบียบราชการที่เกี่ยวข้องโดยเคร่งครัดต่อไป

๓. ให้เพิ่มความถี่ในการดูแลตรวจตราทรัพย์สินราชการให้มากขึ้น

๔. พิจารณามาตรการอื่นๆ ที่เห็นว่าเป็นประโยชน์สูงสุดของทางราชการ ✓

จึงเรียนมาเพื่อโปรดทราบและถือปฏิบัติโดยเคร่งครัด

เรียน คุณสมิทธิ์

เพื่อโปรดพิจารณาเรื่อง

วังสภานุ/กอง ๗๖๖๗ เพื่อพิจารณา

มาคณะใน/๒๒/๒๕๖๒ ลงวันที่ ๒๒/๗/๖๒

ตามข้อกบ.

(นายทวีศักดิ์ ธนเดโชพล)
รณ.

(นายปอรรถม์ แทนดี) ๒๕๖๒.๖.๖

ส่งสำเนาถึง ผบ.ก. สำนัก/กอง/ศูนย์/กลุ่ม จำนวน ๓๗ แห่ง

ผ่านทางของเจ้ากระทรวงเกษตรและสหกรณ์ เพื่อขอรับ

เมื่อวันที่ 23 ก.ค. 2562

อมรรัตน์ รุ่งพิมพ์

ตรวจ



บันทึกข้อความ

ส่วนราชการ กองกฎหมายและที่ดิน ฝ่ายสอบสวน โทร. 0-2241-2357

ที่ ๑๔๖๑.ท. 27/51

วันที่

๑ เมษายน 2551

เรื่อง ักจะเสนอเพิ่มเติมแนวทางปฏิบัติกรณีทรัพย์สินของทางราชการเสียหาย

เรียน ผู้อำนวยการสำนัก ผู้อำนวยการกอง และเลขานุการกรม ๒๓๓๖/๑๐

ตามบันทึกแจ้งเวียนกองกฎหมายและที่ดิน ฝ่ายสอบสวน ฉบับลงวันที่ 18 มิถุนายน 2541 ถึง สำนัก/กอง ต่างๆ เรื่อง แนวทางปฏิบัติกรณีทรัพย์สินของทางราชการเสียหาย ตามพระราชบัญญัติความรับผิดทางละเมิดของเจ้าหน้าที่ พ.ศ.2539 และระเบียบสำนักนายกรัฐมนตรี ว่าด้วยหลักเกณฑ์การปฏิบัติเกี่ยวกับ ความรับผิดทางละเมิดของเจ้าหน้าที่ พ.ศ.2539 แล้ว นั้น

ด้วยสาระสำคัญของบันทึกดังกล่าวได้ใช้เป็นแนวทางในการปฏิบัติมาเป็นระยะเวลานานพอสมควรแล้ว ประกอบกับสถานการณ์ปัจจุบันได้ปรากฏกรณีการรายงานเหตุทรัพย์สินของทางราชการ ได้รับความเสียหายจากสำนัก/กอง ที่เข้ามาสู่ระบบการตรวจสอบของกองกฎหมายและที่ดินเป็นจำนวนมาก ปรากฏว่ายังขาดในส่วนของการรายละเอียดเกี่ยวกับเหตุแห่งความเสียหายและอื่นๆ และด้วยเงื่อนไขข้อจำกัด หลายประการที่ทำให้คณะกรรมการสอบข้อเท็จจริงความรับผิดทางละเมิดเก็บรายละเอียดข้อมูลต่างๆ ไม่ครบถ้วนด้วยเหตุอันเนื่องมาจากระยะเวลาหรืออายุความที่องคสิทธิ์ ระยะเวลาการสอบสวนหรือเหตุจำเป็นเร่งด่วนอื่น การดำเนินการสอบสวนจึงมีความจำเป็นต้องจัดลำดับความสำคัญของการสอบสวนเพื่อให้ สอดคล้องกับเงื่อนไขดังกล่าว จึงไม่สามารถดำเนินการรวบรวมข้อเท็จจริงและแสวงหาพยานหลักฐานเมื่อเกิด กรณีทรัพย์สินของทางราชการเสียหายให้แล้วเสร็จได้โดยเร็วทุกกรณี เป็นเหตุให้ข้อเท็จจริงไม่ครบถ้วน พยานหลักฐานในพื้นที่บางอย่างสูญหายหรือเปลี่ยนแปลงสภาพไป อันเป็นผลทำให้เกิดอุปสรรคในการ รวบรวมข้อเท็จจริงประกอบพยานหลักฐานและการพิจารณาความรับผิดทางละเมิดอาจเกิดความคลาดเคลื่อน ซึ่งจะทำให้เกิดความไม่เป็นธรรมกับเจ้าหน้าที่ที่เกี่ยวข้องได้ ด้วยเหตุผลดังกล่าวเพื่อให้ผลการสอบข้อเท็จจริง ความรับผิดทางละเมิด ได้ข้อเท็จจริงและพยานหลักฐานที่ครบถ้วน ถูกต้อง ชัดเจน เป็นธรรม ตลอดจนลดความ พุ่งยากในการสอบสวน

กองกฎหมายและที่ดินจึงขอเสนอเพิ่มเติมแนวทางปฏิบัติกรณีทรัพย์สินของทางราชการเสียหาย ดังนี้ เมื่อเกิดความเสียหายแก่ทรัพย์สินของทางราชการ ให้เจ้าหน้าที่ที่เกี่ยวข้องรายงานต่อผู้บังคับบัญชาโดย ไม่ชักช้า ตามลำดับชั้นถึงอธิบดีกรมชลประทานผ่านกองกฎหมายและที่ดิน โดยให้ผู้บังคับบัญชาในระดับ สำนักหรือกอง เสนอชื่อบุคคลซึ่งมิได้มีส่วนได้เสียหรือส่วนเกี่ยวข้องกับความเสียหายที่เกิดขึ้นนั้น จำนวน 2 ท่าน หรือตำแหน่งเพื่อร่วมเป็นคณะกรรมการสอบสวน โดยในรายงานดังกล่าวให้ระบุรายละเอียดเกี่ยวกับ

ทั้งนี้ กองกฎหมายและที่ดินจะพิจารณาว่าเรื่องใดสมควรเสนอรกรมฯ แแต่ด้งคณะกรรมการสอบ
ข้อเท็จจริงความรับผิดชอบทางละเมิดตามระเบียบของสำนักนายกรัฐมนตรี ว่าด้วยหลักเกณฑ์การปฏิบัติเกี่ยวกับความ
รับผิดชอบของเจ้าหน้าที่ พ.ศ. 2539 และเรื่องใดสมควรเสนอรกรมฯ แแต่ด้งคณะกรรมการสอบสวน
ข้อเท็จจริงเบื้องต้น เพื่อให้ได้ข้อเท็จจริงโดยละเอียดก่อนที่จะพิจารณาสั่งการให้เป็นไปตามระเบียบดังกล่าว
ต่อไป

จึงเรียนมาเพื่อ โปรดทราบและถือปฏิบัติต่อไป

21. June 1

(นายไทโรจน์ เตือสุวรรณิช)

พธ.มร.

เรียน ศ. ๘๒/๑๐ หน้า ๗๒๗ ๐๖/๖๐

เพื่อไม่ตกตามกลเม็ดและตารวจจึงเขียนในลัทธิของลัทธิ
ทางผลทั้งนี้จึงได้มี

 DA_2

(นางสาวกรรณจิตต์ เป็๋นชัย)

20. 21. 10

1557 B.171

பொது

[Signature]

(បាវត្តន៍ព្រះបាទ ជ័យវរ្ម័នទី៧)

Amalia

1 1216. 255.

-ทราบ/แจ้งเวียนได้แก่ฝ่ายช่างภาพและกองปฏิทินต่อไป

Dr. J. J. J. J. J.

(นายสมิธ วัชรเดช)

अ. ७१. १०

11 L.A. 2551

၁၀၆ ဝေဖန်၊ ဝေဖန်၊ ဝေဖန်၊ ဝေဖန်၊ ဝေဖန်-၂၀

Am.

(นางสาวกรรณจิตต์ เจริญฤทธิ์)

ឧប.ឧប.១០

第 7 组 2551