



บันทึกข้อความ

ส่วนราชการ สำนักบริหารทรัพยากรบุคคล ส่วนวินัยและระบบคุณธรรม โทร. ๐ ๒๒๔๑ ๕๐๖๑

ที่ กษบ ๘๗/๒๕

วันที่ ๑๕ มิถุนายน ๒๕๖๓ สืบ น. ๕๕๕๗/๑๔ มิ.ย. ๖๓

เรื่อง แจ้งเวียนการประเมินความเสี่ยงการทุจริตและการบริหารจัดการความเสี่ยง กรมชลประทาน ประจำปี

งบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๓

เรียน ผู้อำนวยการสำนัก/กอง

ตามที่กรมฯ ได้พิจารณาเห็นชอบการประเมินความเสี่ยงการทุจริต กรมชลประทาน ประจำปี งบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๓ เพื่อให้เป็นไปตามเกณฑ์การประเมินตัวชี้วัดการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใส (ITA) ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๓ ตัวชี้วัดย่อย ๑๐.๑ การดำเนินการเพื่อป้องกันการทุจริตเชิงรุก ข้อ ๐๓๖ กำหนดให้ส่วนราชการดำเนินการจัดทำ การประเมินความเสี่ยงการทุจริตประจำปี จะต้องเป็นผลการประเมินความเสี่ยงของการดำเนินงานหรือการปฏิบัติหน้าที่ที่อาจก่อให้เกิดการทุจริตหรือก่อให้เกิดการขัดกันระหว่างผลประโยชน์ส่วนตนกับผลประโยชน์ส่วนรวมของหน่วยงาน และจะต้องเป็นการดำเนินการ ในปี พ.ศ. ๒๕๖๓ นั้น

สำนักบริหารทรัพยากรบุคคล จึงขอแจ้งเวียนสรุปผลการประเมินความเสี่ยงการทุจริต และการบริหารจัดการความเสี่ยงของการดำเนินงานที่ก่อให้เกิดการทุจริต หรือการขัดกันระหว่างผลประโยชน์ส่วนตนกับผลประโยชน์ส่วนรวมของหน่วยงาน และขอให้สำนัก/กองแจ้งเวียนและกำชับเจ้าหน้าที่ที่ได้รับมอบหมายให้ทำหน้าที่คณะกรรมการตรวจรับพัสดุดำเนินการตรวจรับให้เป็นไปตามระเบียบกระทรวงการคลังว่าด้วยการจัดซื้อจัดจ้างและการบริหารพัสดุภาครัฐ พ.ศ. ๒๕๖๐ ที่กำหนดไว้โดยเคร่งครัด เพื่อเป็นการป้องกันมิให้มีการกระทำที่ฝ่าฝืนหรือขัดต่อระเบียบของทางราชการอันจะเป็นความเสี่ยงการทุจริต

จึงเรียนมาเพื่อโปรดทราบและดำเนินการในส่วนที่เกี่ยวข้อง

(นายเอนก ก้านสว่าง)

ผส.บค.

เรียน ผอ.ส่วน ผอช.ภาค. ทน.๑-๙ บอ. และ ผบท.บอ.

เพื่อโปรดทราบ และดำเนินการในส่วนที่เกี่ยวข้อง

(นายธีระพล ตั้งสมบูรณ์)

ผส.บอ.

๑๕ มิ.ย. ๒๕๖๓



APR. 30 1963

02/06/63

14.4326

an 6245/63

บันทึกข้อความ

ส่วนราชการ สำนักบริหารทรัพยากรบุคคล ส่วนวินัยและระบบคุณธรรม โทร. ๒๓๒๗

2465 K-005907

ที่ กมด ๗๕๕

วันที่ ๒๖

พฤษภาคม ๒๕๖๓

800-4579,

เรื่อง การประเมินความเสี่ยงการทุจริต ตามเกณฑ์ตัวชี้วัดการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใส (ITA)

27/4/20

ประจําปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๓

- 1976-77 फ्रील्ड ऑन रॉड

เรียน อช. ผ่าน รธร.

๑๓/๑๒/๖๕

ด้วยสำนักงาน ป.ป.ท. ได้กำหนดเกณฑ์การประเมินตัวชี้วัดการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใส (ITA) ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๓ ตัวชี้วัดย่อย ๑๐.๑ การดำเนินการเพื่อป้องกันการทุจริตเชิงรุก ข้อ ๐๓๖ กำหนดให้ส่วนราชการดำเนินการจัดทำผลการประเมินความเสี่ยงการทุจริตประจำปี จะต้องเป็นผลการประเมินความเสี่ยงของการดำเนินงานหรือการปฏิบัติหน้าที่ที่อาจก่อให้เกิดการทุจริตหรือก่อให้เกิดการขัดกันระหว่างผลประโยชน์ส่วนตนกับผลประโยชน์ส่วนรวมของหน่วยงาน และจะต้องเป็นการดำเนินการในปี พ.ศ. ๒๕๖๓ โดยให้ดำเนินการตามคู่มือการประเมินความเสี่ยงการทุจริต FRAs : FRAUD RISK-ASSESSMENTS ของสำนักงาน ป.ป.ท.

สำนักบริหารทรัพยากรบุคคล จึงได้จัดทำการประเมินความเสี่ยงการทุจริต FRAs : FRAUD RISK-ASSESSMENTS ของสำนักงาน ป.ป.ท. เสนอมาเพื่อโปรดพิจารณาเห็นชอบ

mmr

(นายเอนก ก้านสังวอน)

ผส.บค.

นางสาว / นางสาว / นางสาว / นางสาว

Lee
12/13.

(นายสุชาติ เจริญศรี)
รชช.

৯৫৯.

เห็นชอบ

AD. v. 63

(นายทองเปลว กองจันทร์)

ឧត្តម,

ରାଜ.ସା.ସ.





การประเมินความเสี่ยงการทุจริต
FRAs : FRAUD RISK-ASSESSMENTS
กรมชลประทาน

จัดทำโดย : ศูนย์ปฏิบัติการต่อต้านการทุจริต
กรมชลประทาน
พฤษภาคม ๒๕๖๓

การประเมินความเสี่ยงการทุจริต

หลักการและเหตุผล

ด้วยสำนักงานคณะกรรมการป้องกันและปราบปรามการทุจริตแห่งชาติ (สำนักงาน ป.ป.ท.) ได้พัฒนาเครื่องมือการประเมินเชิงบวกเพื่อเป็นมาตรการป้องกันการทุจริต และเป็นกลไกในการสร้างความตระหนักให้หน่วยงานภาครัฐมีการดำเนินการอย่างโปร่งใสและมีคุณธรรม โดยใช้ชื่อว่า “การประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ (Integrity and Transparency Assessment : ITA)” ปัจจุบันการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ ได้ถูกกำหนดเป็นกลยุทธ์ที่สำคัญของยุทธศาสตร์ชาติว่าด้วยการป้องกันและปราบปรามการทุจริต ระยะที่ ๓ (พ.ศ. ๒๕๖๐ – ๒๕๖๔) ซึ่งถือเป็นการยกระดับการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ ให้เป็นมาตรการป้องกันการทุจริตเชิงรุก ที่หน่วยงานภาครัฐทั่วประเทศจะต้องดำเนินการ โดยในการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ (ITA) ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๓ ได้กำหนดเกณฑ์การประเมินตามตัวชี้วัดการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใส ตัวชี้วัดย่อยที่ ๑๐.๑ การดำเนินการเพื่อป้องกันการทุจริต ข้อ ๐๓๖ กำหนดให้ส่วนราชการดำเนินการจัดทำการประเมินความเสี่ยงการทุจริตประจำปี จะต้องเป็นผลการประเมินความเสี่ยงของการดำเนินงานหรือการปฏิบัติหน้าที่ที่อาจก่อให้เกิดการทุจริตหรือก่อให้เกิดการขัดกันระหว่างผลประโยชน์ส่วนตนกับผลประโยชน์ส่วนรวมของหน่วยงาน และจะต้องเป็นการดำเนินการในปี พ.ศ. ๒๕๖๓ โดยให้ดำเนินการตามคู่มือการประเมินความเสี่ยงการทุจริต FRAs : FRAUD RISK-ASSESSMENTS ของสำนักงาน ป.ป.ท.

ขอบเขตการประเมินความเสี่ยง

ประเภทความเสี่ยงการทุจริต แบ่งออกเป็น ๓ ด้าน

- ๑) ความเสี่ยงการทุจริตจากภาระงานด้านการอนุมัติ อนุญาต ตามพระราชบัญญัติการอำนวยความสะดวกในการพิจารณาอนุญาตของทางราชการ พ.ศ. ๒๕๕๘
- ๒) ความเสี่ยงการทุจริตจากภาระงานด้านจัดซื้อจัดจ้าง
- ๓) ความเสี่ยงการทุจริตงานด้านภารกิจหลักตามอำนาจหน้าที่ของหน่วยงาน

การระบุความเสี่ยง

สำนักงาน ป.ป.ท. ได้จำแนกการประเมินความเสี่ยงไว้ ๓ ด้าน ดังกล่าวข้างต้น ซึ่งในส่วนของการชลประทานได้พิจารณาและวิเคราะห์จากข้อตรวจพบของหน่วยงานภายนอก เช่น สำนักงานการตรวจเงินแผ่นดิน สำนักงาน ป.ป.ช. และสำนักงาน ป.ป.ท. เป็นต้น โดยพบว่า ในขั้นตอนการตรวจรับพัสดุคณะกรรมการตรวจรับพัสดุไม่ดำเนินการตรวจรับให้เป็นไปตามรายละเอียดข้อกำหนดในสัญญา และเป็นไปตามระเบียบว่าด้วยการพัสดุ จึงเห็นว่า กระบวนการการตรวจรับพัสดุที่เป็นกระบวนการงานหนึ่งที่มีความสำคัญที่อาจก่อให้เกิดความเสี่ยงทุจริตหรือก่อให้เกิดความขัดกันระหว่างผลประโยชน์ส่วนตนกับผลประโยชน์ส่วนรวมของหน่วยงาน ซึ่งกระบวนการงานตรวจรับพัสดุเป็นหนึ่งในกระบวนการงานที่อยู่ในภาระงานด้านการจัดซื้อจัดจ้างเป็นกระบวนการงานที่สำคัญ และเป็นกระบวนการงานที่มีความเกี่ยวเนื่องกับภาระงานด้านภารกิจหลักตามอำนาจหน้าที่ของหน่วยงาน เนื่องจากกรมชลประทานเป็นหน่วยงานที่มีภารกิจหลักในการพัฒนาแหล่งน้ำและบริหารจัดการน้ำ เพื่อการเกษตร การพลังงาน การสาธารณสุข โภค หรือการอุตสาหกรรม และหมายรวมถึงการป้องกันความเสียหายอันเกิดจากน้ำ จึงมีความจำเป็นในการจัดหาพัสดุเพื่อมาใช้ดำเนินการตามภารกิจ

ประเมินความเสี่ยงการทุจริต ปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๓

ประเมินความเสี่ยงการทุจริตการงานด้าน จัดซื้อจัดจ้าง และภาระงานด้านการกิจหลักตามอำนาจหน้าที่
ของหน่วยงาน

ชื่อกระบวนงาน การตรวจรับพัสดุ

ชื่อหน่วยงาน/กระทรวง กรมชลประทาน กระทรวงเกษตรและสหกรณ์

ผู้รับผิดชอบ ศูนย์ปฏิบัติการต่อต้านการทุจริต กรมชลประทาน โทรศัพท์ ๐.๒๒๔๑.๕๐๖๑

วิธีการประเมินความเสี่ยงการทุจริต

ขั้นตอนที่ ๑ ระบุความเสี่ยง (Risk Identification)

ตารางที่ ๑ อธิบายรายละเอียดความเสี่ยงการทุจริต เช่น รูปแบบ พฤติการณ์การทุจริตจากขั้นตอนย่อยในการปฏิบัติงานเฉพาะขั้นตอนที่มีความเสี่ยงการทุจริตเท่านั้น ความเสี่ยงที่เคยเกิด หรือคาดว่าจะเกิดซ้ำสูงมีประวัติอยู่แล้ว ให้อธิบายช่อง Know Factor ถ้าไม่เคยเกิดหรือมีประวัติมาก่อน แต่มีความเสี่ยงจากการพยากรณ์ในอนาคต มีโอกาสเกิด ให้อธิบายช่อง Unknown Factor

ตารางที่ ๑ ตารางระบุความเสี่ยง Know Factor และ Unknown Factor

ที่	ขั้นตอนการปฏิบัติงาน	ระบุรายละเอียดความเสี่ยงการทุจริต	
		Know Factor	Unknown Factor
๑	ขั้นตอนหลัก การบริหารสัญญาและการตรวจรับพัสดุ ขั้นตอนย่อยที่มีความเสี่ยงการทุจริต - คณะกรรมการตรวจรับพัสดุไม่ดำเนินการตรวจรับพัสดุให้ถูกต้องตามระเบียบหรือไม่เป็นไปตามข้อกำหนดในสัญญา เช่น ไม่ตรวจรับให้ถูกต้องครบถ้วนตามรายละเอียดข้อกำหนดในสัญญา การตรวจรับพัสดุไม่ตรงตามสถานที่ที่กำหนดในสัญญา การไม่ออกไปดำเนินการตรวจรับหรือดำเนินการตรวจรับไม่ครบองค์คณะ	√	

ขั้นตอนที่ ๒ การวิเคราะห์สถานะความเสี่ยง

ตารางที่ ๒ ให้นำขั้นตอนย่อยที่มีความเสี่ยงการทุจริต จากตารางที่ ๑ ในช่อง Know Factor และ Unknown Factor มาแยกเพื่อแสดงสถานะความเสี่ยงการทุจริต ออกตามรายสีไฟจราจร โดยระบุความหมายของสถานะความเสี่ยงในช่องไฟจราจร มีรายละเอียด ดังนี้

- สถานะสีเขียว : ความเสี่ยงระดับต่ำ
- สถานะสีเหลือง : ความเสี่ยงระดับปานกลาง และสามารถให้ความรอบคอบระมัดระวังใน

ระหว่างการปฏิบัติงาน ตามปกติควบคุมดูแลได้

- สถานะสีส้ม : ความเสี่ยงระดับสูง เป็นกระบวนการที่มีผู้เกี่ยวข้องหลายคน หลายหน่วยงานภายในองค์กร มีหลายขั้นตอน จนยากต่อการควบคุม หรือไม่มีอำนาจควบคุมข้ามหน่วยงานตามหน้าที่ปกติ
- สถานะสีแดง : ความเสี่ยงระดับสูงมาก เป็นกระบวนการที่เกี่ยวข้องกับบุคคลภายนอก คนที่ไม่รู้จักไม่สามารถตรวจสอบได้ ไม่สามารถกำกับติดตามได้อย่างใกล้ชิดหรืออย่างสม่ำเสมอ

ตารางที่ ๒ ตารางแสดงสถานะความเสี่ยง (แยกตามรายสีไฟจราจร)

ที่	ขั้นตอนย่อยที่มีความเสี่ยงการทุจริต	ความเสี่ยง	เหลือง	ส้ม	แดง
๑	คณะกรรมการตรวจรับพัสดุไม่ดำเนินการตรวจรับพัสดุให้ถูกต้องตามระเบียบหรือไม่เป็นไปตามข้อกำหนดในสัญญา เช่น ไม่ตรวจรับให้ถูกต้องครบถ้วนตามรายละเอียดข้อกำหนดในสัญญา การตรวจรับพัสดุไม่ตรงตามสถานที่ที่กำหนดในสัญญา การไม่ออกไปดำเนินการตรวจรับหรือดำเนินการตรวจรับไม่ครบองค์คณะ		✓		

ขั้นตอนที่ ๓ เมทริกส์ระดับความเสี่ยง (Risk Level Matrix)

ตามตารางที่ ๓ นำขั้นตอนย่อยที่มีความเสี่ยงการทุจริตที่มีสถานะความเสี่ยงจากตารางที่ ๒ มาทำการหาค่าความเสี่ยงรวม ซึ่งได้จากระดับความจำเป็นของการเฝ้าระวังที่มีค่าระดับ ๑-๓ คูณด้วยระดับความรุนแรงของผลกระทบที่มีค่า ๑-๓ เช่นกัน โดยค่า ๑-๓ มีเกณฑ์ให้ค่า ดังนี้

๓.๑ ระดับความจำเป็นของการเฝ้าระวัง มีแนวทางในการพิจารณา ดังนี้

- ถ้าเป็นกิจกรรมหรือขั้นตอนหลักที่สำคัญของกระบวนการนั้น ๆ แสดงว่ากิจกรรมหรือขั้นตอนนั้น เป็น Must หมายถึง มีความจำเป็นสูงของการเฝ้าระวังความเสี่ยงการทุจริตที่ต้องทำการป้องกันไม่ดำเนินการไม่ได้ ค่าของ Must คือ ค่าที่อยู่ในระดับ ๓ หรือ ๒
- ถ้าเป็นกิจกรรมหรือขั้นตอนนั้นเป็นกิจกรรม หรือขั้นตอนรองของกระบวนการนั้น ๆ แสดงว่ากิจกรรมหรือขั้นตอนนั้น เป็น Should หมายถึง มีความจำเป็นต่ำในการเฝ้าระวังความเสี่ยงการทุจริต ค่าของ Should คือ ค่าที่อยู่ในระดับ ๑ เท่านั้น

๓.๒ ระดับความรุนแรงของผลกระทบ มีแนวทางการพิจารณา ดังนี้

- กิจกรรมหรือขั้นตอนการปฏิบัติงานนั้นเกี่ยวข้องกับ ผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย Stakeholders รวมถึงหน่วยงานกำกับดูแล พันธมิตร ภาคราชการ ค่าอยู่ที่ ๒ หรือ ๓
- กิจกรรมหรือขั้นตอนการปฏิบัติงานนั้นเกี่ยวข้องกับ ผลกระทบทางการเงิน รายได้ลด รายจ่ายเพิ่ม Financial ค่าอยู่ที่ ๒ หรือ ๓
- กิจกรรมหรือขั้นตอนการปฏิบัติงานนั้นมีผลกระทบต่อผู้ใช้บริการ กลุ่มเป้าหมาย Customer/User ค่าอยู่ที่ ๒ หรือ ๓
- กิจกรรมหรือขั้นตอนการปฏิบัติงานนั้นมีผลกระทบต่อกระบวนการภายใน Internal Process หรือผลกระทบด้านการเรียนรู้ องค์กรความรู้ Learning & Growth ค่าอยู่ที่ระดับ ๑ หรือ ๒

ตารางที่ ๓ SCORING ทะเบียนข้อมูลที่ต้องเฝ้าระวัง ๒ มิติ
(หรือตารางเมทริกส์ระดับความเสี่ยง Risk Level Matrix)

ที่	ขั้นตอนย่อยที่มีความเสี่ยงการทุจริต	ระดับความจำเป็นของการเฝ้าระวัง			ระดับความรุนแรงของผลกระทบ			ค่าความเสี่ยงรวม จำเป็น X รุนแรง
		๓	๒	๑	๓	๒	๑	
๑	คณะกรรมการตรวจรับพัสดุไม่ดำเนินการตรวจรับพัสดุให้ถูกต้องตามระเบียบหรือไม่เป็นไปตามข้อกำหนดในสัญญา เช่น ไม่ตรวจรับให้ถูกต้องครบถ้วนตามรายละเอียดข้อกำหนดในสัญญา การตรวจรับพัสดุไม่ตรงตามสถานที่ที่กำหนดในสัญญา การไม่ออกไปดำเนินการตรวจรับหรือดำเนินการตรวจรับไม่ครบองค์คณะ	๓			๒			๖

ขั้นตอนที่ ๔ การประเมินการควบคุมความเสี่ยง (Risk-Control Matrix Assessment)

ตารางที่ ๔ ให้นำค่าความเสี่ยงรวม (จำเป็น x รุนแรง) จากตารางที่ ๓ มาทำการประเมินการควบคุมการทุจริตว่ามีระดับการควบคุมความเสี่ยงการทุจริตอยู่ในระดับใด เมื่อเทียบกับคุณภาพการจัดการ (คุณภาพการจัดสรร สอดส่อง เฝ้าระวังในงานปกติ) โดยเกณฑ์คุณภาพการจัดการ จะแบ่งเป็น ๓ ระดับ ดังนี้

ดี : จัดการได้ทันที ทุกครั้งที่เกิดความเสี่ยง ไม่กระทบถึงผู้ให้บริการ/ผู้รับมอบผลงาน องค์การไม่มีผลเสียหายทางการเงิน ไม่มีรายจ่ายเพิ่ม

พอใช้ : จัดการได้ส่วนใหญ่ มีบางครั้งยังจัดการไม่ได้ กระทบถึงผู้ให้บริการ/ผู้รับมอบงาน แต่ยอมรับได้มีความเข้าใจ

อ่อน : จัดการไม่ได้ หรือได้เพียงส่วนน้อย การจัดการเพิ่มเกิดจากรายจ่าย มีผลกระทบถึงผู้ให้บริการ/ผู้รับมอบผลงาน และยอมรับไม่ได้ ไม่มีความเข้าใจ

ตารางที่ ๔ ตารางแสดงการประเมินการควบคุมความเสี่ยง

ขั้นตอนย่อยที่มีความเสี่ยงการทุจริต	คุณภาพการจัดการ	ค่าประเมินการควบคุมความเสี่ยง		
		ค่าความเสี่ยงระดับต่ำ	ค่าความเสี่ยงระดับปานกลาง	ค่าความเสี่ยงระดับสูง
คณะกรรมการตรวจรับพัสดุไม่ดำเนินการตรวจรับพัสดุให้ถูกต้องตามระเบียบหรือไม่เป็นไปตามข้อกำหนดในสัญญา เช่น ไม่ตรวจรับให้ถูกต้องครบถ้วนตามรายละเอียดข้อกำหนดในสัญญา การตรวจรับพัสดุไม่ตรงตามสถานที่ที่กำหนดในสัญญา การไม่ออกไปดำเนินการตรวจรับหรือดำเนินการตรวจรับไม่ครบองค์คณะ	พอใช้		ปานกลาง	

ขั้นตอนที่ ๕ แผนบริหารความเสี่ยง

ขั้นตอนที่ ๕ ให้เลือกเหตุการณ์ที่มีความเสี่ยงสูงสุดจากการประเมินการควบคุมความเสี่ยง Risk-Control Matrix Assessment ในตารางที่ ๔ ที่อยู่ในช่อง ๓ หรือ ๕ หรือ ๖ หรือ ๗ หรือ ๘ หรือ ๙ โดยเฉพาะช่องสูง ๙ ควรเลือกมาทำแผนบริหารความเสี่ยงการทุจริตก่อนเป็นอันดับแรก

ตารางที่ ๕ ตารางแผนบริหารความเสี่ยง

เหตุการณ์ความเสี่ยงการทุจริต	มาตรการ/กิจกรรม/แนวทางการบริหารความเสี่ยงการทุจริต
คณะกรรมการตรวจรับพัสดุไม่ดำเนินการตรวจรับพัสดุให้ถูกต้องตามระเบียบหรือไม่เป็นไปตามข้อกำหนดในสัญญา เช่น ไม่ตรวจรับให้ถูกต้องครบถ้วนตามรายละเอียดข้อกำหนดในสัญญา การตรวจรับพัสดุไม่ตรงตามสถานที่ที่กำหนดในสัญญา การไม่ออกไปดำเนินการตรวจรับหรือดำเนินการตรวจรับไม่ครบองค์คณะ	๑. จัดทำหนังสือเวียนกำชับให้อำนาจการสำนัก/กอง/โครงการ ในฐานะผู้บังคับบัญชาให้ควบคุม กำกับ ติดตามการปฏิบัติหน้าที่ของคณะกรรมการตรวจรับพัสดุ ๒. จัดอบรมให้ความรู้เรื่องกฎหมาย ระเบียบ วินัย เกี่ยวกับผลที่จะได้รับจากการไม่ปฏิบัติตามระเบียบว่าด้วยการพัสดุ และภัยของการทุจริต ๓. กรณีหากเกิดการกระทำความผิด ให้ดำเนินการทางวินัย ละเมิดอาญา และทางปกครองโดยเคร่งครัด